

111 學年度四技二專統一入學測驗國文科

寫作測驗評分說明

111 學年度四技二專統一入學測驗在嚴峻的疫情下，於 5 月 1 日施測結束後，即展開寫作測驗之閱卷作業。

本年度為首屆使用十二年國教新課綱之技專校院入學考試，題型架構大體與往年相同，即：選擇題 38 題(共 76 分)；國文寫作測驗 1 題，占 24 分。寫作題屬於題意引導寫作類型，考生在閱讀完引導文字後，以對「心眼」的體會與看法，結合經驗或見聞，寫一篇完整的文章。

本次評分規準仍採三等六級制，依內容、組織、語言三個面向進行評閱。為達閱卷一致性及公平性，每份答案卷至少會經過兩位委員評閱，若委員閱卷分數相差超過標準，則由另一位委員進行三閱。整體觀之，本年度閱卷一致性佳，三閱率低，約 1.64% 左右。以下就寫作試題分析、學生作答狀況等，依序說明。

題目全文如下：

遇到「壞心眼」或「玩心眼」的人，總有人提醒我們：別那麼「沒心眼」！提防那些人不安「好心眼」！

不欺人是好心眼，不被人欺需要有心眼，但「心眼多」可能轉為心機，「心眼大」可能流於輕率，缺乏彈性可能變成「小心眼」或「死心眼」。

也有人認為：完美，隱含著錙銖必較的小心眼；改革，少不了擇善固執的死心眼；誘捕嫌犯，偶爾得使一點壞心眼的技巧。

關於自己或別人的心眼，你有怎樣的體會與看法？請結合經驗或見聞，寫一篇完整的文章。文章不用訂題目。

從題目結構分析，引導文字可分為三部份：

第一部分為對於「心眼」的分類，提示各種對心眼的不同解釋與分析，如：「壞心眼」、「玩心眼」、「沒心眼」、「好心眼」，在中性的詞語中，引導學生開啟對於「心眼」一詞的相關意涵與認知。

第二部分說明各種心眼的行為表現與分際，如：「心眼」的應對份量，「心機」或多或少、或好或壞的拿捏尺度；「心眼大」的行為，如果過度可能表現出輕率的舉動；思考的延展如果缺乏彈性，則可能展現出「小心眼」或「死心眼」的行為，引導學生擴充對「心眼」面向的思考。

第三部份則點出人我互動的影響，藉由稍具負面意涵與心眼複合使用的詞彙，引申出表面意義外的多元的詮釋觀點與生活層面的體驗。

此題主要評量學生個人對於「心眼」的理解與闡釋，並能自我定義更能進一步自圓其說。引導文字特意使用中性表述，不定義「心眼」的好壞優劣，「心眼」一詞加上簡單的「多」、「壞」、「大」、「小」、「死」等，便衍生出多個形容人們性格與行為的詞彙。探悉這些詞彙，似乎也看見了人性的多元面向與生活視角的複

合性。學生透過「心眼」衍生詞彙的生活運用，從個人或周遭的待人處事經驗中展開反思，進而獲得關於自我的深刻省察。

在寫作評閱上，學生的視角與所運用的素材，能扣合「心眼」主題，而言之成理即為合題。此題著眼於個人生活經驗與人際關係，學生易於取材與敘說，只要願意動筆針對「心眼」來書寫，幾乎很少離題。閱卷上依據評分規準，不難判定學生作品的級分。就整體學生的卷面表現來看，中卷作品大量的出現，大致上都能選取「心眼」的某一角度來書寫，選取的材料大致吻合文章中心，有基本平實的文章結構和組織。但是容易取材的題目要進到上卷層次，則需要在內容上有進一步深刻的體悟或發揮，在組織上理路更清晰或布局承轉安排更細膩，在語言表達上文句明暢遣詞用字更精確有味。此命題生活中俯拾皆是素材，隨意一想皆能說出個人觀點發揮書寫，但「好寫不代表能寫好」，卷面整體表現能達上卷六級分雖得見驚豔之作，在題目容易書寫的氛圍下，上卷作品數量應可再增加。

在內容取材上，從校園生活到日常瑣事或個人學習規劃的應對思考，學生的表現豐富而多樣。有以敘事為主軸：以自己在一次團隊專題競賽中，從與同學爭吵、到釋懷、到得獎的經驗來構思心眼的表現過程。也有對心眼自我定義以「心眼之用」為論述核心，就「分寸拿捏、現實運用、人生哲思」等面向進行分析，對「心」與「眼」一層層分析精微之處，在「多心眼」和「少心眼」中，體悟補足先天與多餘心思的疲憊。也有藉事說理的夾敘夾議：心眼的好壞實為一體兩面，敘述自己上傳作業卻疑被同學抄襲經驗，自此「留個心眼」，再以朋友讀書、生活秉持堅持不懈的毅力為例，凸顯其令人敬佩的「死心眼」。也有以眼前偶遇的生活片段，來反思心眼的層面與界限，以「寬闊的心眼」循著「闖蕩人生仿若一場森林歷險記」開展析論主軸，在個人經驗及名人生命經驗的素材挽合中，捻出「小心眼」的體悟與省思。今年度上卷作品內容取材日常生活，皆能自訂心眼的主軸觀點來敘寫，並更進一層提升理路層面的深度與廣度，篇篇各有其面貌與自成一格的敘說分析脈絡。舉例如下：

(例1) 這個世上紛紛擾擾、魚龍混雜，面對形形色色的人們，總需以不同的面貌去應對，就像是拼圖一般，有些時候把自己多的部分移除，或補足自身的不全，才可能恰好的融入社會，而那些被改變的部分正如同人的「心眼」，過多過少都讓人在世上難以生存：過多的心眼將招致他人不滿，過少的心眼招致他人的欺瞞、矇騙。一顆心和一雙眼，有時候沒有辦法顧全萬千局面，人因而有許多心眼，這究竟補足了先天的不全，抑或致使了多餘的疲憊？

(例2) 說到「死心眼」，我身邊也有這類特質的朋友。他是個固執的人，有時甚至覺得他是將校規刻進了骨子裡，一板一眼的，說一不二，讀書也是拿著課本一字、一字細細研讀。雖然這樣的他相處起來有些辛苦，但只要是他認定的目標，他就會堅持不懈努力下去。

(例3) 我告訴自己不可鬆懈，俗話說：「職場如戰場」，這將會是一場硬戰！距離入職，已經過了一個月的時間，在這一個月以來，我感受

到了滿滿的「好心眼」，在我加班疲憊之下，同事寫了小卡片，買了咖啡鼓勵我，在我睡著時，偷偷幫我蓋外套，甚至在月底，口袋空空之時，幫我準備便當，那一刻我才體會到，原來「心眼」也可以有這種溫度。

在組織架構方面，學生的敘述理路懂得使用伏筆鋪墊與針縫勾連的安排，用心謀篇布局，或前後呼應，或承轉穩妥而清晰，也有鋪染氛圍情韻，以期能闡理通透。有以琴房苦練的情景引入，敘述自己練琴追求完美，雖有得有失，但所呈現成果實利多於弊，再引羽生結弦為例，凸顯其成就完美的關鍵，最後呈現自己一路堅持追求完美的心境以收束全文。也有首尾俱有高度，中間兩段綱舉目張，論述面向廣而絲紋不亂，由觀照人世的高度，拈出無處無心眼、善用方為王道的主旨，分別就心理層面與行為表現立論，段落中除舉例加以闡釋，各自翻出「换位思考」、「因應變通」兩層高度，最終收合出善用心眼、重新定位存在。也有主軸清晰，前後連貫有層次，以「壞心眼」存在的無奈，描摹好友間為了相互拉攏，上課傳紙條、回家通電話等各種「壞心眼」，情境描寫細膩生動，轉向大範圍的校園人際關係，終究落在成績的排名、分數的「小心眼」。文章布局穩妥恰當，一氣呵成，理路層次清晰分明，敘說中有畫面，論析中有情思，節奏明暢有致。上卷文章理路章法時見精彩。舉例如下：

(例1) 時刻體會，觀察世界縱然是保護自己不受傷害的好辦法，但連無所不能的機器人都需定期充電、維護管理，身為人類實在難以負荷時刻提心吊膽、保持警惕的狀態，總有一些人、一些地方，是可以卸下所有武裝、拋卻心機，暢享平靜和安寧，這時不妨短暫休息，當一隻沒有尖刺的刺蝟，去享受沒有心眼、戒備的柔軟時光。

(例2) 首先，校園的生活，看似單純，但在不明顯的角落，躲著不為人知的「壞心眼」……上高中那年，本以為交到了人生中的第一個知心好友，我們不僅是對方的陪讀，也是對方的陪玩，可以說是形影不離，但在考完第一次期中考後，一切都變得不一樣了，老師檢討考卷時，講解的觀念，都與我的認知差了十萬八千里，我心裡有千萬個問號，這與我的「知心好友」傳授給我的知識簡直天壤之別，一問之下才發現，她為了不讓我的成績考得比自己好，竟使出如此低劣的小手段，難道，我被隱藏在天使面孔下的惡魔欺騙了嗎？實在是防不勝防啊！

(例3) 「恭喜！榮獲第二名！」掌聲迎面而來，握著手中的獎狀。小心眼，其實也蠻好的。有了小心眼，達到了完美的頂峰；有了死心眼，穿越了改正的潮水，改正了心眼大，前往更細心的道路上……手中的獎狀，不單是一個殊榮，還是一個更加了解自己的成果。

另外，在語言運用方面，此次寫作的主題偏向理路思考的表述，文體可議論分析，可敘事說明，也可借景抒情，由內容需求來營構語言展現的傾向。有些作

品是遣詞造語優美而明暢，敘事生動靈巧，比喻運用有個人精心之筆，整體文字充滿個人風格。也有作品遣詞精確能表達思路精微，文句明暢而有文采，比喻、引用能適當運用，使文章增色。也有遣詞造句精確，適時運用意象，心緒描寫細膩，兼用各種句型使行文表達生動活潑。舉例如下：

(例1) 在這世界上，並不是人人都有一顆善良的心，應該說，再善良的人，都有不安好心的時候，從另一層面來看，有時的「壞心眼」，也是生存的一部分呢！現今，人心難測，要不被人欺，勢必要調整自身「心靈的柔軟度」，該硬的時候，可是一點都不能輸人的！在生活中，處處都是不同種「心眼」棲息的地方……

(例2) 這個小心眼，就這樣一直緊隨在後，和組員的關係，也因為這個小心眼，降到了冰點。「我只是希望成品能夠完美罷了。」一把火，融化了這片冰河，組員之間也互相坦承，「是我心眼太大，太草率。」「其實我也是個固執的死心眼吧？」「哪有？我才是吧！」冰霜被融解，換來的，是一條潺潺的流水，聽著細水慢流，流過各自的心眼，也一同流向更加團結的我們。

(例3) 你怎麼看待「心眼」這回事呢？欺負他人是「壞心眼」、粗心草率是「大心眼」、不知變通是「死心眼」。但如果是為了不被他人欺負而使用小心機，那還算是壞心眼嗎？若是為了達成某個目標而堅持，不撞南牆不回頭，是否又算是一種死心眼？

中卷在內容取材上，素材選取與運用大致得宜，文章論述能有中心。或泛論流於空洞；或說明心眼取材偏狹，立意未能充分；或雖有個人見解，但論析平淺難以支撐。至於下卷，取材狹隘、片斷的試題解讀，材料雜蕪、貧弱，且想且寫、勉強補湊而成章，以致內容淺顯，無法開展。而組織章法上，則有基本結構，分段較制式、呆板，欠缺布局，組織稍鬆散，轉承不足，但無礙完整。雖能簡略提出自我看法，但僅點到為止，組織鬆散、各段間連結不夠，缺乏深入論述。

下卷則僅能依試題指向來寫，但文章中心不夠清楚，常因變換文章中心而各段不連貫；或因開展明顯有困難而一段成文，全篇文意時有中斷，但理路仍可勉強辨識。雖略能舉例說明，且提出看法，但均僅一兩句話，點到為止，發展有限，內容較貧弱不足。文章略能觸及題旨，簡單表達「心眼」的粗略看法與經驗，無法展開內容。

下面分別依照中卷、下卷之評閱面向舉例說明：

(例1) 四級分

【內容】 依據題目，以「心眼的一體兩面」為敘寫內容，心眼的動機決定了心眼的好壞，分述沒心眼、小心眼、死心眼的各種情況。取材大致切合文章中心，但整體內涵平平，未能深入。

【組織】 首段說明「心眼有一體兩面」的思考，第二段進一步說明心眼的好壞取決於動機，理路分析稍嫌鬆散，未能說明清楚。第三段轉而討論使用心眼的時機，運用得宜便能趨吉避凶。末段以「將心眼用於對的、好的事物上」作結。文章有平實而基本的結構，段落承轉略

欠順暢。

【語言】文句大致通順明白，表達尚清楚。

(例2) 四級分

【內容】能依據題目，選擇「心眼與人際關係」為敘寫內容，取材手段與心機間的思辨，面對心眼的因應之道，文章有中心，大致符合題目指向，整體內涵平平，未深入論述。

【組織】以貴人小人來分析心眼的人際互動。二、三段闡述個人對心眼的觀察及見解，末段適度回應不被欺來總結全文。文章平實，而基本的結構，組織稍鬆散，略欠順暢。

【語言】遣詞造句尚可達意，大致通順明白，但部分語句較口語囉嗦。

(例3) 三級分

【內容】能依據題目，選擇「心眼多」的個人經驗為敘寫內容，自己的「不想理會」、他人的「誇張」、整個事件的「莫名其妙」，描述人我之間的關係。文章雖大致有中心，但取材較偏狹，內容較粗略。

【組織】先述事件背景，再陳述過程與個人心境轉變，最後以簡單的反思來回應全文。雖具文章基本結構，但文段開展不充分。

【語言】文句大致能達意，但措詞較口語化，標點符號一逗到底，使用不太理想。

(例4) 三級分

【內容】文章大致有中心，合於試題指向，但取材偏狹薄弱，順著引導文字的敘說多加些個人解釋，內容鬆散。

【組織】先指出心眼類型，在解說應用情況，末段以面對壞心眼的技巧回應全文。雖具文章基本結構，但文段發展困難，前後連貫性不足。

【語言】遣詞造句大致能達意，時有冗贅、囉嗦之感。

(例5) 二級分

【內容】分別就引導文字中的「好心眼」、「沒心眼」、「心眼多」、「小心眼」及「死心眼」選擇片段材料簡略回應，內涵淺薄，勉強補湊成章。

【組織】無文章架構，開展有困難而一段成文。

【語言】遣詞造句略不通順，造語過長，措詞較口語化。

(例6) 二級分

【內容】大致依試題指向來寫，對心眼的生活體悟，但取材偏狹薄弱，文未終篇。

【組織】二段成文，與力分析人性與人際關係，思路可辨識，但未具文章基本結構。

【語言】遣詞造句能力不足，文句明顯口語化。

(例7) 一級分

【內容】後半段抄錄引導文字，前半段僅就題目做簡略回應，無法選擇材料展開敘寫。

【組織】未具文章基本結構。

【語言】遣詞造句不通順。

(例8) 一級分

【內容】僅就題目做兩三句簡略回答，無法選擇材料展開敘寫。

【組織】未具文章基本結構。

【語言】文句欠完整，措詞較口語化。

綜觀整體學生作品的表現，以「心眼」為主軸的探析，對內可觀察個人行為與思考模式，對外可思考個人與他人或群體的應對之道。這正是 108 課綱強調的核心素養，立身之道，推己及人，內省反思，以文字的表達型態，取材日常行徑，探究人我之間的互動與關連。「心眼」的素材可平淡可嚴肅，行文氛圍可輕快可故作玄虛，文字風格或文青或平淺有力，學生可任意搭配，以個人思維探討為中心，匯聚出一套自圓其說的心眼詮釋，便能搭配出專屬學生個人視角的「心眼」食譜。